

## TEMA 3. EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO

### Introducción

La rama de la filosofía que estudia el conocimiento es la epistemología<sup>1</sup> o teoría del conocimiento. La teoría del conocimiento surge en la Antigua Grecia, siendo Platón y Aristóteles quienes plantean los problemas fundamentales y elaboran dos concepciones del conocimiento humano que han tenido una gran influencia en toda la historia de la filosofía. No obstante, la época moderna será el momento en que la teoría del conocimiento se convierta en el asunto central del pensamiento filosófico, especialmente por medio de las obras de Descartes, Locke, Hume y Kant.

Los problemas fundamentales de los que se ocupa la teoría del conocimiento son los siguientes:

- ¿Cuál es la esencia del conocimiento y qué tipos de conocimiento existen?
- ¿Cuál es el origen o las fuentes del conocimiento?
- ¿Es posible conocer verdaderamente la realidad? ¿Qué es la verdad?
- ¿Cuáles son los límites del conocimiento humano?

### 1. ¿Qué es el conocimiento?

A pesar de que conocer es una operación que realizamos constantemente y que nos es absolutamente necesaria para desenvolvernó en el mundo, el conocimiento plantea problemas de una complejidad enorme. La filosofía se ha ocupado de desentrañar este enigma y en ese intento han surgido muy diferentes teorías del conocimiento a lo largo de la historia.

El conocimiento es la relación entre un **sujeto** que conoce y un **objeto** que es conocido. Dicha relación consiste en que el objeto pasa a estar “en” o “dentro” del sujeto, pero no físicamente; el sujeto **se representa** el objeto, es decir, en su interior surge una **imagen o representación** del objeto, que no es el objeto mismo, pero que proporciona información acerca de lo que existe fuera del sujeto. En el conocimiento podemos distinguir al menos cuatro elementos:

- **Sujeto que conoce.** El sujeto es cualquier ser que tenga conciencia (o mente) con capacidad para captar experiencias o fenómenos y formarse una representación de la realidad.
- **Objeto conocido.** El objeto es cualquier cosa de la que una conciencia pueda tener una representación, desde los objetos físicos que nos rodean (mobiliario, otros seres humanos, animales, etc.) y nuestro propio cuerpo, las experiencias subjetivas (emociones, recuerdos, sueños, etc.) así como ideas o entidades abstractas (números, felicidad, justicia, etc.).
- **Acto u operación de conocer.** Consiste en el uso de una facultad que posee el sujeto para captar o aprehender el objeto.
- **Resultado del acto de conocer.** Es la representación que el sujeto obtiene del objeto. Esta representación es lo que el sujeto realmente conoce.

El conocimiento es posible gracias a que poseemos ciertas **facultades de conocimiento** que son,

---

<sup>1</sup> En ocasiones se distingue entre *gnoseología* como el estudio del conocimiento en general y *epistemología* como estudio específico del conocimiento científico (que sería una parte de la gnoseología), pero aquí tomaremos el término epistemología como teoría del conocimiento en general.

por un lado, los **sentidos** y, por otro, el **intelecto o razón**.

- **Los sentidos.** Nos permiten percibir objetos concretos que nos rodean e impresionan directamente nuestra sensibilidad. Los sentidos dan lugar a imágenes o percepciones que constituyen nuestra **experiencia** del mundo.
- **La razón.** La razón, en cambio, es la facultad que nos permite conocer de forma universal y abstracta los objetos de la realidad. La razón establece relaciones entre experiencias, forma conceptos, analiza y desarrolla razonamientos y formula explicaciones generales.

Además de sentidos y razón, los seres humanos poseen otras dos facultades que, sin ser fuentes de conocimiento son, no obstante, imprescindibles para la construcción del conocimiento mismo:

- **Memoria.** Facultad de traer a la conciencia representaciones del pasado.
- **Imaginación.** Facultad de construir nuevas imágenes o representaciones no percibidas mediante los sentidos a partir de la combinación de imágenes proporcionadas por éstos.

Las dos facultades de conocimiento, sentidos y razón, generan dos **tipos de conocimiento** diferentes: el **conocimiento sensible** y el **conocimiento inteligible o racional**. Los filósofos han debatido durante siglos acerca del papel que juegan los sentidos y la razón a la hora de conformar nuestro conocimiento del mundo y han propuesto visiones muy distintas y opuestas sobre este asunto, que examinaremos más adelante.

En sentido amplio, hablamos de conocimiento para referirnos a los procesos por los que los seres humanos se forman representaciones de la realidad, sean estas verdaderas o falsas; ahora bien, en sentido estricto, **conocimiento es aquella representación de la realidad que es verdadera**, es decir, que muestra cómo es la realidad y por qué es así y no de otro modo. Antes de analizar los diversos tipos de conocimiento es necesario distinguir el concepto de conocimiento de otros dos términos próximos: **opinión** y **creencia**.

- **Opinión.** Es una apreciación subjetiva de la que no podemos decir que estemos seguros y tampoco podemos probar ante los demás mediante razones sólidas. Suele ser una valoración de la realidad, o de cómo debería ser, que se basa en nuestros intereses, creencias o deseos.
- **Creencia.** Es una afirmación de la que estamos seguros aunque no tengamos suficientes pruebas o argumentos sólidos para demostrarla.
- **Conocimiento.** Es una creencia de la que estamos seguros de que es verdadera y además podemos **demostrarla o justificarla mediante argumentos racionales**. La definición más común de conocimiento es **creencia verdadera justificada** (apoyada en razones). Conocer algo entonces implica: a) saber que es verdad; b) saber por qué es verdad; c) saber cómo se llega a saber que es verdad.

A lo largo de la historia se ha tenido por conocimiento verdadero y demostrado enunciados que posteriormente han resultado ser falsos. La misma realidad ha estado frente a nosotros durante miles de años y nuestro conocimiento de ella ha cambiado (y seguirá cambiando) enormemente. Ello muestra que el fenómeno del conocimiento es notablemente complejo y plantea un problema fundamental: **el ser humano conoce su representación de la realidad, no la realidad en sí misma**. Por lo tanto, es necesario que estudiemos detenidamente cómo funciona el conocimiento y qué es la verdad.

## 2. Tipos de conocimiento

Como ya se ha mencionado, existen dos facultades de conocimiento que dan lugar a que distingamos dos tipos de conocimiento según su origen o fuente: la experiencia y la razón. El conocimiento sensible o experiencia es aquel cuya fuente de información procede del exterior del sujeto y es captada por los sentidos. El conocimiento racional es aquel que elabora el intelecto desde y por sí mismo mediante el pensamiento.

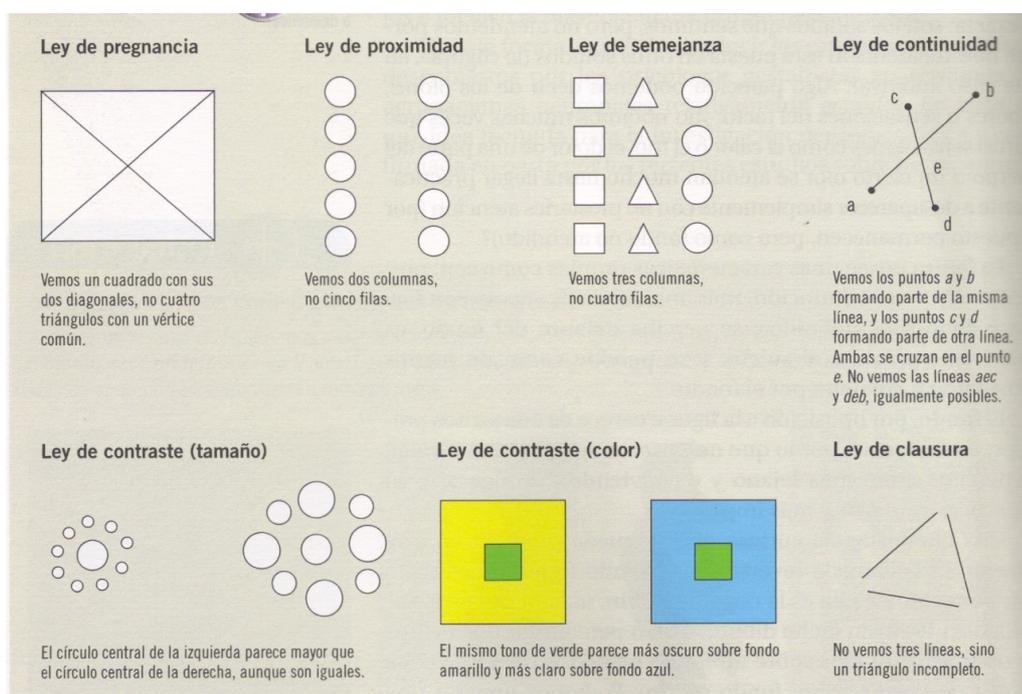
### 2.1. El conocimiento sensible

El conocimiento sensible es **inmediato** y **directo**: los objetos estimulan o afectan a los sentidos u órganos sensoriales que posee nuestro cuerpo y nuestro cerebro se forma una imagen del objeto que causó la estimulación. Por ejemplo, la luz que emite un televisor penetra en nuestros ojos, estimula nuestra retina y el nervio óptico envía una señal al cerebro, que forma la imagen visual del televisor.

Además de los cinco **sentidos externos** (vista, oído, tacto, gusto y olfato), también poseemos **sentidos internos** que nos proporcionan información del estado de nuestro cuerpo (hambre, sed, emociones, mareo, etc.)

En el conocimiento sensible podemos distinguir dos elementos o fases: la **sensación** y la **percepción**.

- **Las sensaciones.** Se originan cuando los órganos de los sentidos son excitados por **estímulos** externos o internos. Las sensaciones son datos en bruto o la materia prima que los sentidos le envían al cerebro, pero que en sí misma no tiene sentido. La sensación es un proceso en el que el sujeto es **pasivo** pues recibe el estímulo que viene del objeto externo.
- **La percepción.** Es el proceso por el cual el cerebro **organiza, estructura e interpreta** las sensaciones para producir una representación sensible de los objetos coherente y con sentido. La percepción es un proceso en el que el sujeto es **activo** pues **construye** una imagen a partir de las sensaciones aplicándoles una serie de **esquemas perceptivos**.



Los psicólogos han investigado cómo nuestra mente construye las percepciones a partir de los estímulos que le transmiten los sentidos (sensaciones) y han descubierto una serie de **leyes de la percepción**. Las dos leyes principales de la percepción son las siguientes:

- **Principio de organización figura-fondo.** La mente humana siempre que percibe algo distingue entre una figura que constituye el centro de atención y un fondo difuminado.
- **Principio de constancia perceptiva.** La mente percibe como invariables los objetos en su tamaño, forma y color a pesar de que los estímulos que recibe el cerebro son cada vez diferentes. La percepción se ajusta al objeto para reconocerlo a pesar de los cambios constantes en la sensación (no creemos que una persona crezca cuando se acerca a nosotros).

El cuadro anterior ilustra el resto de leyes de la percepción.

Aunque los sentidos transmitan fundamentalmente la misma información a todas las personas, la percepción, en cambio, varía enormemente entre sujetos, porque se ve modulada por muchos factores como las necesidades, intereses y expectativas de cada situación, las experiencias pasadas y los conocimientos, así como personalidad o la cultura.

El conocimiento sensible es fundamentalmente la percepción, pero **la percepción no es una copia de la realidad** tal cual es en sí misma, sino una **interpretación**. Algunas cualidades que nosotros percibimos en los objetos no se dan en los objetos en sí mismos. Descartes y Locke distinguieron **dos tipos de cualidades sensibles**:

- **Cualidades primarias u objetivas.** Son cualidades que los objetos poseen en sí mismos y que percibimos de modo objetivo: **longitud, anchura, figura, movimiento, solidez.**
- **Cualidades secundarias o subjetivas.** No existen en las cosas mismas, sino que surgen en el sujeto como una construcción a partir de cualidades primarias de los objetos. Son el **color, el sonido, el gusto, el olfato, el olor y algunas cualidades táctiles.**

Esto significa que un objeto como una manzana, en sí misma e independientemente del sujeto, no tiene ni color ni textura, no tiene ni sabor ni aroma y tampoco suena cuando se cae. La manzana en sí misma solo tiene tamaño y forma, una composición física y química, refleja la luz y emite vibraciones al caer; las cualidades secundarias las crea el sujeto y varían especialmente de unas especies animales a otras (la percepción del mundo de una mosca, un gato y un humano son muy distintas).

## 2.2. El conocimiento inteligible o racional

El conocimiento inteligible o racional es aquel que obtenemos mediante la razón o intelecto y que toma como punto de partida el conocimiento que transmiten los sentidos, pero que también puede operar de modo independiente a la experiencia. Si el conocimiento sensible es una captación directa de la realidad, el conocimiento racional, en cambio, es un **conocimiento indirecto y mediado**: la razón no funciona con imágenes, sino con **sentidos o significados**.

Los animales no humanos superiores (perros, chimpancés, delfines) son capaces de resolver problemas porque poseen un *pensamiento concreto* que funciona solo cuando los datos del problema están presentes. La razón humana es capaz de *pensamiento abstracto*, porque opera con

**símbolos abstractos** que representan los elementos de la realidad sin que las cosas estén presentes expresando un significado. La razón piensa y comprende la realidad utilizando una herramienta fundamental: el **lenguaje**. Las piezas básicas del pensamiento son los conceptos, con los cuales se construyen juicios y razonamientos.

**1. Conceptos.** Los conceptos son representaciones mentales de **clases de cosas**, no de individuos concretos. Los conceptos expresan las características esenciales o propiedades comunes que definen a un tipo de objetos. Por tanto, los conceptos son **universales y abstractos**. Son **universales** porque se aplican a todos los elementos de una misma clase y **abstractos** porque representan las cosas prescindiendo de sus características individuales. Los conceptos no son imágenes, pues las imágenes siempre muestran un objeto concreto. Por ejemplo, el concepto de "árbol" no se refiere a ningún árbol en particular, sino que expresa la idea de árbol, esto es, lo común a todos los árboles concretos, dejando fuera las particularidades de cada uno de los árboles que existen. Los conceptos se forman pues mediante **abstracción**, que es el proceso de separar lo universal, necesario y esencial de lo particular, accidental y contingente.

**2. Juicios.** Los juicios son operaciones mentales en las que se afirma o niega algo de un sujeto. Tienen tres partes: **sujeto, verbo y predicado**. Los juicios se expresan mediante **oraciones enunciativas** como: «Martina es estudiosa» o «El ser humano es racional». Según su contenido, los juicios pueden ser:

- **Juicios universales.** El predicado se aplica a todos los miembros de una clase.

Ejemplos: *Todos los seres humanos son racionales. Todos los políticos son corruptos.*

- **Juicios particulares.** El predicado se aplica a uno o algunos miembros de una clase.

Ejemplos: *Descartes es un filósofo. Algunos perros son muy inteligentes.*

- **Juicios analíticos.** Expresan contenidos cuya verdad o falsedad se puede determinar **a priori**, es decir, **sin recurrir a la experiencia**. Esto es así porque el predicado está ya contenido en el sujeto y se deriva necesariamente de él. Los juicios analíticos son **necesarios**, pero no amplían nuestro conocimiento.

Ejemplos: *El triángulo tiene tres lados. Los padres tienen hijos.*

- **Juicios sintéticos.** Expresan contenidos del ámbito de la experiencia. El predicado no está contenido en el sujeto, sino que hay que descubrir su conexión. Los juicios sintéticos son **a posteriori**, es decir, para saber si son verdaderos o falsos **hay que recurrir a la experiencia**. Este tipo de juicios sí amplían nuestro conocimiento pues aportan nueva información sobre el sujeto.

Ejemplos: *La Tierra gira alrededor del Sol. Napoleón perdió la batalla de Waterloo.*

**3. Razonamientos.** Son conjuntos de juicios que se componen de una serie de **premisas** y una **conclusión**. En el tema anterior estudiamos dos tipos de razonamientos: **deductivos** e **inductivos**. La **lógica** es la disciplina que estudia el razonamiento y formula las leyes que tienen que respetar los razonamientos para ser **válidos**, es decir, para que se garantice que la conclusión es verdadera si las premisas son verdaderas. Los razonamientos inválidos son aquellos en los que la conclusión no se sigue de las premisas. Existen razonamientos que

parecen (engañosamente) válidos pero que en realidad son inválidos. A estos razonamientos se los denomina **falacias**, y son muy utilizados por todo tipo de personas en las argumentaciones que cotidianamente ofrecen para defender sus puntos de vista.

### 3. Concepciones del conocimiento

A lo largo de la historia de la filosofía se ha tratado de dar respuesta a la pregunta “¿cómo conocemos?”. A continuación examinaremos algunas de las concepciones del conocimiento más importantes.

#### 3.1. Platón

Platón es el primer filósofo que ofrece una teoría del conocimiento coherente y completa que plantea y da respuesta a los principales preguntas sobre el conocimiento. Platón distingue entre **opinión** (*doxa*) y **ciencia** (*episteme*) contraponiéndolas. La **opinión** es un conocimiento superficial y relativo, cuya fuente son los **sentidos** y cuyo contenido es el **mundo de los objetos materiales**. El objeto de la opinión son las **apariencias**, los objetos materiales y cambiantes del mundo físico. La **ciencia**, en cambio, es el conocimiento de la **esencia eterna e inmutable** de la realidad que son las **Ideas**, entidades separadas que sólo pueden alcanzarse mediante la razón. Para Platón **solo puede existir conocimiento de aquello que es permanente, estable y universal**, pues lo verdadero no puede ser algo que esté continuamente cambiando. Por ello, para adquirir un conocimiento verdadero y auténtico hay que apartarse de los sentidos, pues la realidad material que nos muestra está en continuo cambio, y usar la razón para intuir o contemplar las Ideas, las cuales constituyen la verdadera realidad, de la cual los objetos materiales son solamente meras copias.

#### 3.2. Aristóteles

Aristóteles, discípulo de Platón, también distingue entre conocimiento sensible y conocimiento racional, pero los valora de forma distinta que su maestro. Según Aristóteles el conocimiento comienza y tiene que comenzar con los sentidos, con la percepción sensible de objetos singulares y concretos. Después la razón capta o **abstrae las esencias universales** a partir de las imágenes de las cosas concretas para formar conceptos universales. Para Aristóteles el conocimiento auténtico lo es de lo universal, pero **necesitamos a los sentidos** para alcanzarlo, puesto que **las esencias están en las cosas mismas** y no en un mundo separado. La ciencia consiste en la **abstracción de lo universal a partir de lo particular**, no en la intuición directa de Ideas.

#### 3.3. Racionalismo

El racionalismo, iniciado por **Descartes**, sostiene que los sentidos no son fuentes fiables de conocimiento y que **la razón es el único medio adecuado para obtener conocimiento verdadero**. Los racionalistas **desconfían de los sentidos**, pues éstos a veces nos engañan y no podemos saber con certeza si la realidad que percibimos no es en el fondo un sueño o el producto de un algún “genio maligno” que engaña a nuestra mente. Por ello, para alcanzar **conocimiento cierto** hay que prescindir de los sentidos y usar la razón que, concentrándose en sí misma, descubre en su interior **ideas innatas**: ideas o principios generales que la mente posee en sí misma antes e independientemente de toda experiencia y que son absolutamente seguras e evidentes. A partir

de esas verdades o primeros principios, se puede llegar al descubrimiento de toda la verdad mediante el uso exclusivo de la razón, deduciendo unas ideas de otras tal y como proceden las **matemáticas**.

### 3.4. Empirismo

El empirismo, defendido por **John Locke** y **David Hume**, se opone al racionalismo sosteniendo que **no existen ideas innatas**, sino que **toda idea sobre la realidad procede de la experiencia**. Los empiristas afirman que la mente al nacer es un *papel en blanco* o una *tabula rasa* que los sentidos empiezan a llenar de impresiones, a partir de las cuales la mente va formando las ideas de los objetos. Los empiristas niegan que se puedan conocer objetos de los que no existe experiencia (Dios, alma, mundo), de modo que el ser humano solo puede conocer la **realidad empírica**, pues los límites del conocimiento humano son dados por la experiencia. Cuando la razón pretende conocer por sí sola la realidad sin recurrir a la experiencia no produce conocimiento, sino solo vanas especulaciones. El empirismo sostiene que la metafísica (una teoría acerca de toda la realidad) es imposible, nuestro conocimiento tiene que **contrastarse con la experiencia**, luego solo alcanza adonde llegan nuestros sentidos. Los empiristas también afirman que las ciencias son cuestionables, pues se apoyan en ideas que no proceden de la experiencia, como que la naturaleza se comporta de manera regular (problema de la inducción).

### 3.5. Kant

**Immanuel Kant** trató de superar la oposición entre racionalismo y empirismo. Kant sostiene que el conocimiento no se obtiene ni sólo a través de la experiencia, ni sólo a través de la razón pura. El conocimiento es la **síntesis de la experiencia y de las categorías del entendimiento**. Sin la información que aportan los sentidos la mente no podría saber cómo es la realidad, pero si el entendimiento no tuviera una serie de **formas a priori** que no ha extraído de la experiencia y que son anteriores e independientes de la experiencia, no podría organizar lo que le transmiten los sentidos para construir el conocimiento. El conocimiento, pues, se produce cuando se aplican las categorías (formas a priori que el entendimiento) a los datos de la experiencia. La ciencia es conocimiento verdadero porque aplica conceptos a la experiencia para producir explicaciones. Ahora bien, fuera del ámbito de la experiencia no puede haber conocimiento: lo que está más allá de lo empírico (Dios, alma, mundo) puede ser pensado, pero no conocido.

## 4. La posibilidad del conocimiento

Los filósofos se han planteado a lo largo de la historia la pregunta de si el conocimiento es algo realmente posible, es decir, si el ser humano efectivamente puede conocer la realidad en sí misma o si más bien todo aquello que cree conocer no es más que su propia imagen de la realidad. Ante este problema caben varias posturas.

**4.1. Dogmatismo.** Es la posición filosófica según la cual podemos adquirir conocimiento seguro y universal acerca de la realidad tal como es en sí misma y tener absoluta certeza de la verdad de dicho conocimiento. Es la posición más optimista respecto al conocimiento, pero también la más ingenua, la que sostiene implícitamente la mayoría de la gente y también de los científicos. Los

**filósofos racionalistas** tienden a ser dogmáticos, pues creen que la razón humana puede descubrir la verdad sobre la realidad.

**4.2. Escepticismo.** Es la posición opuesta al dogmatismo. El escepticismo sostiene que es imposible alcanzar el conocimiento de la realidad. Pueden distinguirse dos versiones, un **escepticismo moderado** que afirma que el ser humano solo puede llegar a creencias probables, pero no a certezas indudables; y un **escepticismo radical** que sostiene que el ser humano no puede obtener conocimiento de ninguna realidad en absoluto. Para el escéptico radical ninguna verdad es alcanzable, porque cada ser humano solo conoce su propia imagen, representación o perspectiva de la realidad, no la realidad misma, y jamás podrá “salirse de sí mismo” para contrastar sus creencias con la realidad en sí.

### 4.3. Criticismo

Es la posición intermedia entre dogmatismo y escepticismo defendida por **Kant**, que considera que el conocimiento es posible, pero tiene límites y no es incuestionable ni definitivo. El criticismo considera necesario **examinar nuestras propias facultades cognoscitivas** para determinar hasta dónde puede llegar el conocimiento humano y qué queda fuera de sus posibilidades, así como someter a análisis crítico todo conocimiento para **descubrir sus fundamentos**.

### 4.4. Relativismo

Es la corriente filosófica que niega el carácter universal del conocimiento y sostiene que es imposible conocer una verdad absoluta que sea válida para todos los seres humanos de todas épocas. Para los relativistas la verdad depende del sujeto que la conoce. Hay dos tipos principales de relativismo: el **relativismo individual** que afirma que la verdad es relativa a cada sujeto; y el **relativismo cultural** que sostiene que cada sociedad o cultura construye su propia verdad. Esta es la posición sobre la verdad más difundida en el mundo contemporáneo.

## 5. El problema de la verdad

La verdad es uno de los conceptos fundamentales de la filosofía y también uno de los más complejos. El objetivo del conocimiento es alcanzar la verdad, por ello aclarar el significado preciso de este concepto ha sido una tarea primordial para todos los filósofos y, como ocurre con el concepto de conocimiento, se han desarrollado diversas concepciones o teorías de la verdad.

Antes de examinar dichas teorías, es necesario detenerse en una distinción establecida por el filósofo alemán **Leibniz**. Leibniz distinguió entre dos tipos de verdades:

- **Verdades de razón.** Son verdades que se establecen por la mera razón (lógica y matemáticas). Son **verdades necesarias** cuyo opuesto es imposible porque se refieren a lo que no puede ser de otro modo. Las verdades de razón se expresan mediante **juicios analíticos**.
- **Verdades de hecho.** Son verdades que se refieren a los hechos del mundo y se establecen por medio de la contrastación con la experiencia (ciencias empíricas). Son **verdades contingentes** cuyo opuesto es posible porque se refieren a lo que podría ser de otro modo.

Las verdades de hecho se expresan mediante **juicios sintéticos**.

## 5.1. Teorías de la verdad

### 1. Verdad como desvelamiento

Se trata de la concepción más antigua de la verdad y se encuentra presente en la filosofía de **Platón**. Según esta teoría la **realidad misma es verdadera o falsa**, porque lo verdadero es aquello que permanece idéntico e inmutable. Así, la verdadera realidad es la esencia, la Idea, y la realidad falsa son las apariencias cambiantes que nos transmiten los sentidos. Alcanzar la verdad consiste pues en desvelar la esencia oculta tras las apariencias, acceder a una realidad eterna que está más allá del mundo material y que se muestra por sí misma al intelecto.

### 2. Verdad como correspondencia

Esta es la concepción más extendida de la verdad y fue formulada ya por **Aristóteles**. Según esta teoría **la verdad se refiere a los enunciados o proposiciones**, no a la realidad misma, y consiste en afirmar que un **juicio o enunciado es verdadero si se corresponde con la realidad**, es decir, si se **adecúa a los hechos**. “La Tierra gira alrededor del Sol” es verdadero si de hecho en la realidad la Tierra gira alrededor del Sol. Esta es la noción de verdad que la mayoría de las personas asumen implícitamente y también la que se aplica al conocimiento de las ciencias empíricas. Pero si se la acepta sin más, se cae en el denominado **realismo ingenuo**, que consiste en presuponer que el conocimiento humano reproduce exactamente la realidad. Ahora bien, los seres humanos **no conocemos la realidad o los hechos directamente**, lo único que conocemos es **nuestra representación de la realidad** (“conocemos nuestro conocimiento”) y dicha representación está mediada por el lenguaje: no podemos salirnos de nosotros mismos para comparar nuestras representaciones con la realidad misma.

En cualquier caso, aunque la concepción de la verdad como correspondencia con los hechos sea problemática, parece difícil renunciar a ella para dar cuenta del conocimiento científico. De modo que esta concepción de la verdad tiene que ir unida a un **realismo crítico** que sea consciente de que el conocimiento es capaz de captar la realidad, pero no es una reproducción exacta de ésta, sino únicamente la interpretación humana de la realidad.

### 3. Verdad como coherencia

Según esta teoría los juicios o enunciados no se dan nunca aislados, sino que se relacionan lógicamente entre sí formando un sistema. La verdad de un juicio no consiste en su correspondencia o adecuación a la realidad, sino que **una proposición es verdadera si es coherente con el resto de las proposiciones del sistema**, es decir, que no está en contradicción con el resto. Esta noción de verdad se ajusta y se aplica únicamente a las **ciencias formales** (lógica y matemáticas).

### 4. Verdad como utilidad

Esta concepción de la verdad fue defendida por el **pragmatismo americano**. Los pragmatistas creen que el conocimiento surge por una necesidad práctica y, por tanto, tiene fundamentalmente una finalidad práctica y no teórica. Por ello sostienen que lo **verdadero es todo aquello que**

**resulta útil y eficaz**, es decir, algo es verdadero si al aplicarlo a la realidad conduce al éxito y falso si conduce al fracaso. En el caso de la ciencia, puede decirse que es verdadera porque nos permite transformar la realidad de modo exitoso y eficaz mediante la tecnología (construir objetos tecnológicos y manipular la naturaleza, curar enfermedades, etc.). En el caso de las creencias filosóficas, son verdaderas si producen un beneficio individual y social.

## 5. Verdad como acuerdo racional

Esta teoría de la verdad ha sido propuesta por los filósofos alemanes **Karl Otto Apel** y **Jürgen Habermas**. Dicha teoría establece que un enunciado es verdadero cuando puede alcanzar la **aceptación unánime de todos en un diálogo** en el cual se argumente racionalmente sin ningún tipo de limitación. La verdad es pues el **acuerdo racional de una comunidad de interlocutores**, en la cual las diversas perspectivas se ponen a prueba y se analizan públicamente. Este teoría se basa en la idea de que la búsqueda de la verdad no es una actividad privada, sino **intersubjetiva** y basada en el diálogo racional entre iguales.

La teoría de la verdad como correspondencia es la que mejor expresa la naturaleza de la verdad a pesar de no estar exenta de dificultades.

### 5.2. Criterios de verdad

Un criterio de verdad es una característica o procedimiento por medio del cual podemos distinguir la verdad de la falsedad. A lo largo de la historia se han mantenido distintos criterios de verdad. Los más importantes son:

- **La tradición.** Se toma por verdadero lo que ha sido aceptado como verdadero a lo largo del tiempo por una comunidad y goza de apoyo popular.
- **La autoridad.** Una afirmación se toma como verdadera porque procede de una persona a la que se concede crédito por su conocimiento en la materia.
- **La verificabilidad.** Se considera verdadero aquello que se corresponde con la realidad una vez que se ha contrastado con los hechos. Este es el criterio que se utiliza en las ciencias empíricas.
- **La coherencia lógica.** Se considera verdadera a una afirmación si se puede deducir de otras ya demostradas y no es contradictoria con el resto del sistema. Es el criterio de verdad de las ciencias formales.
- **La evidencia.** Es el criterio fundamental. Lo evidente es lo que se presenta como indiscutible, como intuitivamente verdadero: es aquello que una vez entendido cualquier sujeto no tiene más remedio que aceptar como verdadero.
- **La utilidad.** Criterio defendido por quienes siguen la teoría pragmatista de la verdad, sostiene que un enunciado es verdadero si es útil y beneficioso.
- **El consenso racional.** Se considera verdadera una afirmación si existe un consenso o acuerdo en la comunidad acerca de su verdad tras su análisis y discusión racional e intersubjetivo. No hay que confundir el consenso con la tradición, pues se trata de que la comunidad examine crítica y públicamente cada enunciado.